



ESTADO DE SERGIPE  
FUNDO MUNICIPAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL DE CARMÓPOLIS

JUSTIFICATIVA DE DISPENSA DE LICITAÇÃO Nº 08/2020

Nos termos do art. 24 da Lei nº. 8.666/93, e alterações posteriores, o Fundo Municipal de Assistência Social de Carmópolis, através da Secretária Adjunta a Senhora **LEYLA BRAZ GUIMARÃES**, apresenta justificativa para a Contratação de empresa especializada visando à aquisição de material de consumo e prevenção ao COVID 19 para atender as necessidades deste Fundo, mediante as considerações a seguir:

Considerando a necessidade de aquisição de material de consumo e prevenção de EPI para proteção contra o COVID 19;

Considerando que a aquisição de material de consumo e prevenção de EPI para proteção contra o COVID 19 destina-se a atender as necessidades do Fundo Municipal de Assistência Social;

Considerando que o custo econômico para essa licitação é superior ao benefício dela extraível e que a pequena relevância econômica não justifica os gastos com uma licitação comum;

Considerando que um procedimento licitatório é desnecessário, pois se tem, neste caso, hipótese de dispensa de licitação, com espeque no art. 24 II da Lei nº 8.666/93 e suas alterações;

Considerando que o art. 26 da Lei nº 8.666/93, com a redação dada pela Lei nº 11.107/05, em seu parágrafo único, estabelece as condições formais para a composição do processo de dispensa de licitação – razão da escolha do fornecedor ou executante e justificativa do preço – **ainda que dispensada a justificativa** para o presente caso, de acordo com o caput do mesmo artigo supramencionado, o qual achamos por bem transcrever:

“Art. 26. As dispensas previstas nos §§ 2º e 4º do art. 17 e no inciso III e seguintes do art. 24, as situações de inexigibilidade referidas no art. 25, necessariamente justificadas, e o retardamento previsto no final do parágrafo único do art. 8º desta Lei deverão ser comunicados, dentro de 3 (três) dias, à autoridade superior, para ratificação e publicação na imprensa oficial, no prazo de 5 (cinco) dias, como condição para eficácia dos atos.

Parágrafo único. O processo de dispensa, de inexigibilidade ou de retardamento, previsto neste artigo, será instruído, no que couber, com os seguintes elementos:

(...)

II – razão da escolha do fornecedor ou executante;

III – justificativa do preço;

(...)” (destaquei).

Considerando, ainda, que em atendimento à supra aludida norma legal, esclarecemos que a escolha da empresa **SUPER TOP COMERCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA** não foi contingencial. Prende-se ao fato de ter sido ela a que apresentou o menor preço dentre aquelas que apresentaram propostas para aquisição de gás de cozinha botijão de 13Kg e que o preço, conforme se pode constatar através da confrontação dos orçamentos apresentados pelas demais empresas e da proposta apresentada pela empresa vencedora, verifica-se, facilmente, ser este compatível com os praticados no mercado, estando, inclusive, um pouco abaixo daqueles demais apresentados.

Considerando, por fim, que em mesmo sendo dispensada a justificativa, neste caso, por não prevista no caput suso-aludido artigo, atemo-nos aos ensinamentos do Ilustre Administrativista Prof. Marçal Justen Filho, em sua obra Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos, quando preconiza que: “Nenhum gestor de recursos públicos poderia escusar-se a justificar uma contratação direta sob o fundamento de que a hipótese não estava prevista no art. 26.”, é que assim o fizemos, aliados aos entendimentos o Tribunal de Contas da União:

“Nas dispensas ou inexigibilidades de licitação, faça constar nos autos as necessárias justificativas da despesa; atendendo a exigência constante no artigo 26, caput, da Lei 8.666/1993.”

Ex positis é que entendemos ser dispensada a licitação, pois caracterizada está a situação enquadrada na forma do artigo 24, II, c/c art. 26, parágrafo único, todos da Lei nº. 8.666/93, em sua edição atualizada.



**ESTADO DE SERGIPE**  
**FUNDO MUNICIPAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL DE CARMÓPOLIS**

Assim, colhidas as propostas de preços de três empresas sendo elas: **SUPERTOP COMERCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA; MD MATERIAL HOSPITALAR LTDA-ME; ODONTOMED PRODUTOS HOSPITALARES**. analisada a documentação exigida foi, como já dito, classificada a empresa: **SUPERTOP COMERCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA** em 1º lugar, por ter apresentado menor preço. A proposta da empresa vencedora apresentou o seguinte valor: **R\$ 29.275,34** (vinte e nove mil, duzentos e setenta e cinco reais e trinta e quatro centavos para a aquisição de material de consumo e prevenção ao covid 19

As despesas decorrentes da presente dispensa de licitação correrão por conta seguinte dotação orçamentária:

**UO: 29033** – Fundo Municipal de Assistência Social

**AÇÃO: 4020**– Enfrentamento de Emergência em Saúde Pública decorrente do Covid-19

**Elemento de Despesa** – 3390.30.00 – Material de Consumo

**FR: 311**– Transparência de Recursos – FNAS

Então, em cumprimento ao disposto no caput do art. 26 da mesma norma jurídica, ainda que desnecessário, por não contemplado naquele artigo, mas a título de formalização, submetemos a presente justificativa ao Excelentíssimo Senhor Secretário do Fundo Municipal de Saúde, para apreciação e posterior ratificação.

Carmópolis/SE, 15 de dezembro de 2020

  
**LEXLA BRAZ GUIMARÃES**

Secretária Adjunta Municipal de Desenv., Inclusão e Assistência Social

**RATIFICO**

EM 15/12 de 2020

  
**Luciana Rezende de Farias Santos**

Secretária Municipal de Assistência Social de Carmópolis