

**PARECER JURÍDICO**

**Assunto:** Inexigibilidade de Licitação para participação de 02 (dois) vereadores em congresso sobre gestão pública a ser realizada nos dias 22 a 25 de outubro de 2021 na cidade de Maceió-Alagoas

**EMENTA: INEXIGIBILIDADE DE LICITAÇÃO. ARTIGO 25, II, DA LEI 8666/93. CONTRATAÇÃO DIRETA DE SERVIÇO. IMPOSSIBILIDADE JURÍDICA E TÉCNICA DE COMPETIÇÃO DEVIDO A SINGULARIDADE DO SERVIÇO. POSSIBILIDADE.**

Funda-se o presente parecer acerca da análise da inexigibilidade de Licitação e minuta do Contrato entre a Câmara Municipal de Cristinápolis/SE e a Treinamentos no Poder Legislativo e Executivo LTDA .

A Lei nº. 8.666/93, em seu art. 25, II e §1º, estabelece **ipsis literis**:

“Art. 25 – É inexigível a licitação quando houver inviabilidade de competição, em especial:  
(...)

II - para a contratação de serviços técnicos enumerados no art. 13 desta Lei, de natureza singular, com profissionais ou empresas de notória especialização, vedada a inexigibilidade para serviços de publicidade e divulgação;

A inviabilidade de licitação ocorre diante da impossibilidade jurídica de haver competição o que torna inexigível o procedimento licitatório.

A Justificativa de Inexigibilidade de Licitação apresentada preencheu todos os requisitos estabelecidos em Lei para que a mesma se configurasse, inclusive mediante as fartas explanações e documentações apresentadas em consonância com o objeto pretendido.

Dito isto, após análise do procedimento de inexigibilidade em testilha não nos parece haver qualquer ofensa aos ditames e princípios legais aplicáveis ao procedimento,

mormente a Lei de Licitações e Contratos Administrativos, tendo sido todos os preceitos alcançados, razão pela qual opinamos pela legalidade do procedimento.

É o Parecer, **sub censura**.

Cristinápolis/SE, 10 de outubro de 2021.



**Christiano Dias Lebre**  
**ASSESSOR JURÍDICO- OAB/SE n. ° 5.253**

7  
1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20